



## OTSUS

25.07.2024 nr 1.1-2/24/96

### **Riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruande nõuetele vastavaks tunnistamine**

Transpordiamet, kes kavandatava tegevuse osas on keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 8 alusel arendaja ja § 9 alusel otsustaja, esitas asutusesiseselt keskkonnakorralduse üksuse juhatajale riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) aruande nõuetele vastavaks tunnistamiseks.

#### **I. ASJAOLUD**

Transpordiamet esitas sisemise korraldusena projekteerimise osakonnale taotluse KMH algatamiseks riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavatele tegevustele.

Projekti eesmärgiks on riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu projekteerimine 2+2 sõidurajaga I klassi maanteeks vastavalt Rapla maakonnaplaneeringut täpsustavale teemaplaneeringule „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0–92,0“ koos keskkonnamõju strateegilise hindamisega (kehtestatud Rapla maavanema 23.05.2016 korraldusega nr 1-1/16/348) ning Pärnu maakonnaplaneeringut täpsustavale teemaplaneeringule „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 92,0–170,0“ (edaspidi teemaplaneering) koos keskkonnamõju strateegilise hindamisega (kehtestatud Pärnu maavanema 01.10.2012 korraldusega nr 529). Projektiga tuleb täpsustada teemaplaneeringuga kavandatud teede ja rajatiste asukohad ning koostada tehniliselt ja majanduslikult optimaalne lahendus I klassi maantee ning selle ehitamiseks ja kasutamiseks vajalike teede ja rajatiste ehitamiseks. Projekteeritav teelõik asub Rapla maakonnas Märjamaa vallas ja Pärnumaal Põhja–Pärnumaa vallas.

Kavandatava tegevusena nähakse ette üle kümne kilomeetri pikkuse nelja sõidurajaga tee püstitamist, mis KeHJS § 6 lg 1 p 13 alusel on olulise keskkonnamõjuga tegevus.

KeHJS § 3 lg-le 1, § 6 lg 1 p-le 13, § 11 lg-tele 3 ja 8, § 12 lg-le 1, §-le 26<sup>1</sup>, ehitusseadustiku (EhS) § 2 lg-le 6, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) § 46 lg-tele 1 ja 4 ning haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 31 lg-le 1 tuginedes algatati Transpordiameti

keskkonnakorralduse juhi 14.10.2021 nr 1.1-2/21/145 riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH. Transpordiamet teavitas avalikkust KMH algatamisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 20.10.2021 teadaandega nr 1832979 ning menetlusse kaasatavaid asjaomaseid asutusi 22.10.2021 kirjaga nr 8-5/21/25466-1. Transpordiamet teavitas KMH algatamisest KeÜS § 46 lõikes 1 nimetatud isikuid ja muid menetlusosalisi KMH algatamise otsuse resolutiivosa avaldamisega ajalehes Eesti Päevaleht 25.10.2021.

Tuginedes KeHJS §-le 9, §-le 13, § 18 lg-tele 2-4 ja 8, EhS § 99 lg-le 2 ja § 101 lg-le 2 tunnistas Transpordiamet 02.11.2022 otsusega nr 1.1-2/22/167 riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi nõuetele vastavaks. Transpordiamet teavitas menetlusosalisi KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamisest 07.11.2022 kirjaga nr 8-5/22/25287-1 ning ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 08.11.2022 teadaandega nr 1998114.

Lähtudes nõuetele vastavaks tunnistatud KMH programmist, koostas eksperdirühm riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande. Transpordiamet kontrollis KMH aruande vastavust KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele ning saatis selle KeHJS § 20<sup>1</sup> lg 1 ning § 15<sup>1</sup> lg-te 1 ja 4 alusel asjaomastele asutustele seisukoha andmiseks 30.10.2023 kirjadega nr 8-5/23/22700-1 ja nr 8-5/23/22701-1. Asjaomasteks asutusteks KeHJS § 20<sup>1</sup> lg 1 kohases menetluses olid Päästeamet, Põllumajandus- ja Toiduamet, Maa-amet, Terviseamet, Keskkonnaamet, Muinsuskaitseamet, Märjamaa Vallavalitsus, Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus, Kliimaministeerium ning Regionaal- ja Põllumajandusministeerium.

Lähtudes oma pädevusvaldkonnast esitasid 30 päeva jooksul aruande saamisest KMH aruande asjakohasuse ja piisavuse kohta seisukohad Päästeamet (13.11.2023 nr 7.2-3.4/7194-2), Maa-amet (22.11.2023 nr 6-3/21/16692-10), Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (23.11.2023 nr 13-11/3132-1), Keskkonnaamet (24.11.2023 nr 6-3/23/21918-2), Põllumajandus- ja Toiduamet (27.11.2023 nr 6.2-1/9525-1), Terviseamet (28.11.2023 nr 9.3-4/23/7303-2), Muinsuskaitseamet (30.11.2023 nr 1.1-7/3198-7) ning Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus (01.12.2023 nr 4-8/2112-3).

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Keskkonnaamet ning Põllumajandus- ja Toiduamet, Muinsuskaitseamet esitasid KMH aruande täiendamise kohta ettepanekuid. Päästeamet, Maa-amet, Terviseamet ning Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus pidasid KMH aruannet asjakohaseks ja piisavaks ning parandus- ja täiendusettepanekuid ei esitanud. Kliimaministeerium ning Märjamaa Vallavalitsus KMH aruandele KeHJS alusel seatud tähtaja jooksul seisukohta ei esitanud.

Transpordiamet edastas esitatud asjaomaste asutuste seisukohad KMH juhteksperdile (Aide Kaar, KMH litsents nr KMH0123 kehtiv kuni 03.05.2027) Skepast&Puhkim OÜ-st (registrikood 11255795) aruande täiendamiseks, arvestades esitatud ettepanekuid ja arvamusi, või ettepanekute ja arvamustega arvestamata jätmisel põhjenduste lisamiseks KMH aruandesse. Asjaomastelt asutustelt laekunud seisukohad on esitatud KMH aruande lisas 4 ja nendega arvestamise selgitused on esitatud KMH aruande ptk-s 10.1. (tabel 20). Pärast KMH aruande täiendamist esitas KMH juhteksperit täiendatud KMH aruande Transpordiametile alustamaks KMH aruande avalikustamist. Transpordiameti hinnangul on KMH aruannet täiendatud vastavalt asjaomaste asutuste seisukohtadele.

Riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalik väljapanek toimus 18.03.2024–16.04.2024. Transpordiamet teavitas riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalikust väljapanekust ja

avaliku arutelu toimumisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 15.03.2024 teatega nr 2233624 ning KeHJS § 16 lg-s 3 nimetatud isikuid 13.03.2024 kirjaga nr 8-5/24/4340-1. Teade KMH aruande avalikust väljapanekust ja avalike arutelude toimumisest avaldati 15.03.2024 ajalehes Postimees ja 15.03.2024 ajalehes Pärnu Postimees ning Märjamaa valla sotsiaalmeediakanalis Facebook, Märjamaa valla kodulehel ning Põhja-Pärnumaa valla kodulehel. Lisaks oli teade väljatrükitult üleval Märjamaa vallas Kivi-Vigala Rahvamajas, Kivi-Vigala raamatukogus, Valgu haruraamatukogus ja Märjamaa raamatukogus ning Põhja-Pärnumaa vallas Pärnu-Jaagupi raamatukogus ja Libatse raamatukogus. Teade KMH aruande avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest avaldati Transpordiameti kodulehel aadressil <https://transpordiamet.ee/riigitee-nr-4-e67-tallinn-parnu-ikla-km-788-990-konuvere-parnu-jaagupi-loigu-eelprojektiga>, mille kaudu oli võimalik tutvuda avalikustamiseks väljapandud KMH aruandega.

Avaliku väljapaneku vältel sai Transpordiametile KMH aruande kohta esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi. KMH aruande avaliku väljapaneku ajal esitasid kavandatava tegevuse ja aruande kohta oma seisukohad Keskkonnaamet (12.04.2024 kiri nr 6-3/24/7703), Põllumajandus- ja Toiduamet (18.03.2024 kiri nr 6.2-1/2370-1) ja 3 eraisikut. Avaliku väljapaneku ajal saadetud kirjade koopiad on esitatud KMH aruande lisas 5 ning ameti vastuskirjad nendele on esitatud KMH aruande lisas 6.

Riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalikud arutelud toimusid 17.04.2024 algusega kell 17:30 Kivi-Vigala Rahvamajas (aadress: Kiriku tee 4, Kivi-Vigala, Märjamaa vald, Raplamaa) ning 18.04.2024 algusega kell 17:30 Pärnu-Jaagupi Rahvamajas (aadress: Pärnu mnt 26, Pärnu-Jaagupi, Põhja-Pärnumaa vald, Pärnu maakond). Märjamaa vallas toimunud avalikul arutelul osales 29 inimest ning Põhja-Pärnumaa vallas osales 22 inimest.

KMH aruande avalikul arutelul tutvustati lühidalt kavandatava tegevuse eesmärki, ajakava ning eelprojekti lahendust. KMH juhtekspert andis ülevaate KMH menetlusest, tutvustas KMH aruande sisu, KMH tulemusi ning selgitas avalikustamise perioodil esitatud ettepanekute ja vastuväidetega arvestamist või arvestamata jätmist KMH aruandes. Avalikel aruteludel esitatud küsimustele andsid vastuseid ja täiendavaid selgitusi arendaja/otsustaja, projekteerija ning KMH juhtekspert. Avalike arutelude protokollid on esitatud KMH aruande lisas 7.

KMH aruande avalikustamise järgselt esitas Transpordiamet 10.06.2024 kirjaga nr 8-5/24/10172-1 KeHJS § 22 lg 2 alusel KMH aruande asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks. KMH aruande kooskõlastasid Muinsuskaitseamet (11.06.2024 kiri nr 1.1-7/3198-10), Keskkonnaamet (14.06.2024 kiri nr 6-3/24/7703-4), Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (20.06.2024 kiri nr 14-8/2837-1), Terviseamet (26.02.2024 kiri nr 9.3-4/24/6238-2), Põllumajandus- ja Toiduamet (28.06.2024 kiri nr 6.2-1/4746-1), Päästeamet (01.07.2024 kiri nr 7.2-3.4/1462-3) ja Märjamaa Vallavalitsus (10.07.2024 istungi protokolliga nr 2-1.3/32). Kliimaministeerium, Maa-amet ning Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus KeHJS § 22 lg-s 3 ettenähtud tähtaja jooksul kooskõlastusi ei esitanud ja sellega loeb otsustaja aruande asutuste poolt vaikimisi kooskõlastatuks.

KeHJS § 22 lg-te 5 ja 6 alusel ning asjaomaste asutuste kooskõlastustele tuginedes kontrollib otsustaja 30 päeva jooksul KMH aruande kooskõlastuste saamisest arvates KMH aruande vastavust nõuetele. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andjaja EhS § 101 lg 2 alusel annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega KeHJS § 22 lg-te 5 ja 6 kohane KMH aruande nõuetele vastavuse kontrollimine kuulub Transpordiameti pädevusse.

## II. KMH ARUANDE VASTAVUSE KONTROLL

Võttes aluseks KeHJS § 22 lg-d 5 ja 6 ning tuginedes KeHJS § 22 lg-te 3 ja 4 kohastele asjaomaste asutuste kooskõlastustele, peab Transpordiamet otsustajana kontrollima KMH aruande vastavust KMH programmile ja KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele, aruande asjakohasust ja piisavust tegevusloa andmiseks ning aruande kohta esitatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist.

### 2.1 KMH aruande vastavus KMH programmile

Transpordiamet tunnistas 02.11.2022 otsusega nr 1.1-2/22/167 riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi nõuetele vastavaks.

KMH programmi kohaselt oli KMH juhteksperdiks Aide Kaar (KMH litsents nr KMH0123), kes on KMH aruande vastutav koostaja (eksperdirühma töö korraldamine, KMH aruande koostamine) ja on hinnanud mõju maakasutusele (õnnetustega kaasnev võimalik mõju), loomastikule ja kaitstavatele liikidele, kliimamuutustele, hinnanud jäätmetekke ja käitlusvõimaluste mõju ning andnud ülevaate kliimamuutustega arvestamisest. Lisaks juhteksperdile kuuluvad KMH eksperdirühma Moonika Lipping (õhusaaste, müra ja vibratsiooni mõju inimeste tervisele), Raimo Pajula (mõju kaitsealustele loodusobjektidele, rohevõrgule, taimestikule, loomastikul vääriselupaikadele, raadamise mõju ökosüsteemidele, mõju kliimamuutustele), Hendrik Puhkim (mõju inimeste liikumisvõimalustele ja varale, valgusreostuse teke ning mõju), Vivika Väizene (mõju põhjavee liikumisele ja kvaliteedile, mõju pinnavee liikumisele ja kvaliteedile, mõju pinnasele, mõju inimeste joogiveevarustusele, mõju kultuuripärandile), Marko Lauri (teostas geograafilise andmetötluse) ning Triin Kaal (koostas kavandatava tegevuse kirjelduse ning teostas andmehaldust).

Lisaks oli KMH koostamisse kaasatud Kajaja Acoustics OÜ (vastutav täitja Kaarel Sepp) – liikluspõlve hinnang; Elustik OÜ (vastutav täitja Oliver Kalda) – välitööde läbiviimine ja kaitstavatele nahkhiireliikidele avalduva mõju hindamine; Lemma OÜ (vastutav täitja Piret Kalda) – õhusaaste hajuvuse uuringu koostamine; Muinasprojekt OÜ (vastutav täitja arheoloog Ants Kraut) – arheoloogilise uuringu koostamine ning OÜ Nordic Botanical (vastutav ekspert Mart Meriste) – eksperthinnang III kaitsekategooria taimeliikide ümberasustamise võimalikkuse ja vajalike tingimuste kohta.

Avalikkusel ja asjaomastel asutustel ei olnud ettepanekuid ega märkusi KMH aruande vastavuse osas KMH programmile ning Transpordiameti hinnangul vastab riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruanne nõuetele vastavaks tunnistatud KMH programmile.

### 2.2 KMH aruande vastavus KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele

KeHJS § 20 sätestab nõuded KMH aruande sisule. KMH aruande sisu täpsustatud nõuded on kehtestatud KeHJS § 20 lg 2 alusel keskkonnaministri 01.09.2017 määrusega nr 34 „Keskkonnamõju hindamise aruande sisule esitatavad täpsustatud nõuded“.

Riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruandes on esitatud kavandatava tegevuse asukoht, eesmärk ja vajadus ning esitatud kavandatava tegevuse kirjeldus ja selle alternatiivsete võimaluste kirjeldus (ptk 3), keskkonnakasutuse kirjeldus (ptk 4), eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus (ptk 5), olulise keskkonnamõju prognoosimise meetodite kirjeldus (ptk 6), hinnang eeldatavalt kaasnevale

olulisele keskkonnamõjule (ptk 7), ebasoodsa keskkonnamõju ennetamise, vältimise, vähendamise, leevendamise ja heastamise meetmete kirjeldus mõjuvaldkondade kaupa, sh. asjakohastel juhtudel on eraldi välja toodud, kas tegemist on leevendusmeetmega, millega on arvestatud projektlahenduse koostamisel, ehitusaegse meetmega või kasutusaegse meetmega (ptk 8), esitatud on seiremeetmed (ptk 9) ning ülevaade KMH aruande menetlusest (ptk 10). Lisaks on KMH aruandes esitatud andmed kasutatud lähtematerjalide ja andmeallikate kohta (ptk 11). KMH aruande juurde on lisatud KMH programm koos lisadega (lisa 1) ja KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamise otsus (lisa 2), liiklusrütmide hinnang (lisa 3), asjaomaste asutuste kirjade koopiad (lisa 4), KMH aruande avalikustamise laekunud kirjade koopiad (lisa 5) ja Transpordiameti vastuskirjade koopiad avalikustamise käigus saadetud kirjadele (lisa 6) ning avalike arutelude protokollid (lisa 7).

Eelnevale tuginedes on Transpordiameti hinnangul riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruanne koostatud vastavalt KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele.

### **2.3 KMH aruande asjakohasus ja piisavus tegevusloa andmiseks**

Keskkonnamõju hindamise objektiks on riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevustega kaasneva keskkonnamõju hindamine.

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigule 2+2 sõidurajaga I klassi maantee projekti koostamine lähtudes vastavalt Rapla ja Pärnu maakonnaplaneeringut täpsustavatest teemaplaneeringutest „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0–92,0“ ja „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 92,0–170,0“ koos keskkonnamõju strateegilise hindamisega. Riigitee lõigu Konuvere – Pärnu–Jaagupi ümberehitamise vajadus tuleneb eesmärgist tõsta liiklusohutust. Projektiga tuleb täpsustada teemaplaneeringuga kavandatud teede ja rajatiste asukohad ning koostada tehniliselt ja majanduslikult optimaalne lahendus I klassi maantee ning selle ehitamiseks ja kasutamiseks vajalike teede ja rajatiste ehitamiseks. Projekteeritav teelõik asub Rapla maakonnas Märjamaa vallas ja Pärnumaal Põhja–Pärnumaa vallas.

KMH-s ei käsitleta riigitee riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere Pärnu–Jaagupi lõigu alternatiivseid asukohti, sest tee ja liiklussõlmede asukoht on määratud kehtivate teemaplaneeringutega. KMH käigus on asjakohastes mõjuvaldkondades hinnatud kavandatavast tegevusest loobumist ehk 0-alternatiivi. 0-alternatiiv tähistab olukorda, kui Konuvere–Pärnu–Jaagupi teelõiku 2+2 sõidurajaga maanteeks ei ehitata olukorras, kus prognoositakse liiklusköormuse kasvu põhimaanteel nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla, sealhulgas ka hinnataval maanteelõigul. Kavandatavat tegevust ei võrrelda 0-alternatiiviga (st olemasoleva olukorraga, kui uut ühendusteed ei ehitata), sest projekteeritav maanteelõik moodustab osa Via Baltica trassist, mille rajamine on otsustatud Via Baltica teemaplaneeringutega. 0-alternatiivi näol ei ole tegemist reaalse alternatiiviga, mida oleks võimalik KMH käigus eelistada vaatamata kavandatava tegevuse võimalikele olulistele negatiivsetele keskkonnamõjudele.

KMH käigus on analüüsitud kavandatava tegevuse mõjusid ning toodud välja võimalikud muutused võrreldes olemasoleva olukorraga. Mõjuallikad on jaotatud ehitusaegseteks ja kasutusaegseteks. Mõju on hinnatud järgmistes valdkondades: teostatud Natura eelhindamine (kavandatava tegevuse kirjeldus ja seos Natura alade kaitsekorraldusega, mõjuala ulatuse määramine, Selja-Põdra loodusala kirjeldus ja kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Selja-Põdra loodualale, Natura eelhindamise järeldused ja tulemused), mõju maakasutusele, mõju

kliimamuutustele (maakasutusmuutusest tulenev, ehitusetapis tekkiv ja maanteelõigu kasutamisel tekkiv süsinikuheide), mõju kaitstavatele loodusobjektidele (kaitstavad alad, looduse üksikobjektid ja liigid), mõju pinnasele, mõju pinnaveele ja joogiveevarudele, mõju pinnaveele (pinnavee kvaliteedile ja liikumisele), vastavus veemajanduskava eesmärkidele, mõju loomastikule, mõju rohevõrgustikule ja taimestikule, raadamise mõju, mõju vääriselupaikadele, valgusreostuse mõju, jäätmete ja käitlusvõimaluste mõju, mõju kultuuripärandile (kultuurimälestistele ja pärandkultuuri objektidele, võimalikud arheoloogilise väärtusega leiukohad), mõju inimese tervisele, heaolule ja varale (õhusaaste, müra ja vibratsiooni võimalik mõju inimese tervisele, eeldatav mõju inimeste varale, inimeste liikumisvõimaluste muutumine), hinnatud õnnetuste tekke võimalust ja koosmõju (loomapopulatsioonide sidususele ja kliimamuutustele ning metsamaa raadamine).

KMH aruande koostamisel on kasutatud riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga koostamise ja mõjude hindamise käigus läbiviidud uuringute (liikluse müra hinnang, õhusaaste hajuvuse uuring, nahkhiirte uuring, arheoloogiline uuring ning eksperthinnang III kaitsekategooria taimeliikide ümberasustamise võimalikkuse ja vajalike tingimuste kohta). Keskkonnamõju hindamise käigus on välja töötatud tingimused, põhimõtted ja meetmed, mille abil on võimalik ennetada, vältida, vähendada, leevendada või heastada kavandatavast tegevusest tulenevaid võimalikke ebasoodsaid mõjusid ning esitatud on seireettepanekud kaitstavate taimeliikide ümberasustamise seire, loomastiku seire (suurulukiläbipääsud, kahepaiksed ja väikeulukid ning ulukitarad), pinnavee seire ja müra seire korraldamiseks.

Otsustaja hinnangul ei too projekteeritava maanteelõigu ehitamine kaasa olulist negatiivset mõju, kui rakendatakse KMH aruandes toodud leevendusmeetmeid ja järgitakse soovitusi.

Transpordiameti hinnangul on riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruanne asjakohane ja piisav ehitusloa andmise üle otsustamiseks.

## **2.4 KMH aruande kohta tehtud ettepanekute ja vastuväidetega arvestamine**

Tuginedes KeHJS §-le 15<sup>1</sup> ja §-le 20<sup>1</sup> peab otsustaja enne KMH aruande avalikustamist küsima aruande sisu kohta seisukohta kõikidelt asjaomastelt asutustelt. Tulenevalt KeHJS § 15<sup>1</sup> lg-st 4 esitab asjaomane asutus otsustajale oma pädevusvaldkonnast lähtudes seisukoha, sealhulgas esitab hinnangu aruande asjakohasuse ja piisavuse kohta ning kontrollib eksperdirühma koosseisulist piisavust.

Transpordiamet küsis KMH aruande kohta seisukohta Päästeametilt, Põllumajandus- ja Toiduametilt, Maa-ametilt, Terviseametilt, Keskkonnaametilt, Muinsuskaitseametilt, Märjamaa Vallavalitsuselt, Põhja-Pärnumaa Vallavalitsuselt, Kliimaministeeriumilt ning Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumilt.

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Keskkonnaamet ning Põllumajandus- ja Toiduamet, Muinsuskaitseamet esitasid KMH aruande täiendamise kohta ettepanekuid. Päästeamet, Maa-amet, Terviseamet ning Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus pidasid KMH aruannet asjakohaseks ja piisavaks ning parandus- ja täiendusettepanekuid ei esitanud. Kliimaministeerium ning Märjamaa Vallavalitsus KMH aruandele KeHJS alusel seatud tähtaja jooksul seisukohta ei esitanud. Asjaomastelt asutustelt laekunud seisukohad on esitatud KMH aruande lisas 4 ning nendega arvestamise selgitused on esitatud KMH aruande ptk-s 10.1. (tabel 20).

KeHJS § 16 lg-te 1 ja 5 ning § 21 kohaselt tuleb korraldada KMH aruande avalik väljapanek ja

avalik arutelu, mille käigus on igaühel õigus tutvuda KMH aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastused.

Riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avaliku väljapaneku ajal (18.03.2024–16.04.2024) esitasid kavandatava tegevuse ja aruande kohta oma seisukohad Keskkonnaamet (12.04.2024 kiri nr 6-3/24/7703), Põllumajandus- ja Toiduamet (18.03.2024 kiri nr 6.2-1/2370-1) ja 3 eraisikut. Avaliku väljapaneku ajal saadetud kirjade koopiad on esitatud KMH aruande lisas 5 ning ameti vastuskirjad nendele on esitatud KMH aruande lisas 6. Otsustaja hinnangul on vastused asjakohased ja piisavad.

## 2.5 KMH aruande kooskõlastamine

Tuginedes KeHJS § 22 lg-le saatis Transpordiamet otsustajana KMH aruande asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks 10.06.2024 kirjaga nr 8-5/24/10172-1. Transpordiamet juhtis tähelepanu KeHJS § 22 lg-le 3, mille kohaselt asjaomane asutus, lähtudes oma pädevusvaldkonnast, kooskõlastab või jätab kooskõlastamata KMH aruande 30 päeva jooksul aruande saamisest arvates.

KMH aruande avalikustamise järgselt esitas Transpordiamet 10.06.2024 kirjaga nr 8-5/24/10172-1 KeHJS § 22 lg 2 alusel KMH aruande asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks. KMH aruande kooskõlastasid Muinsuskaitseamet (11.06.2024 kiri nr 1.1-7/3198-10), Keskkonnaamet (14.06.2024 kiri nr 6-3/24/7703-4), Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (20.06.2024 kiri nr 14-8/2837-1), Terviseamet (26.02.2024 kiri nr 9.3-4/24/6238-2), Põllumajandus- ja Toiduamet (28.06.2024 kiri nr 6.2-1/4746-1), Päästeamet (01.07.2024 kiri nr 7.2-3.4/1462-3) ja Märjamaa Vallavalitsus (10.07.2024 istungi protokolliga nr 2-1.3/32).

HMS § 16 lg 2 sätestab, et kui teine haldusorgan ei ole kooskõlastamisest määratud tähtjaks keeldunud ega tähtaega pikendanud, loetakse kooskõlastus antuks, ning kui teine haldusorgan ei ole arvamust määratud tähtjaks andnud ega tähtaega pikendanud, võib taotluse lahendada teise haldusorgani arvamusega. Kliimaministeerium, Maa-amet ning Põhja-Pärnumaa Vallavalitsus KeHJS § 22 lg-s 3 ettenähtud tähtja jooksul kooskõlastamise tähtaega ei pikendanud ja kooskõlastust ei esitanud, mistõttu tuginedes eeltoodule loeb Transpordiamet KMH aruande antud asutuste poolt kooskõlastatuks.

Asjaomaste asutuste kooskõlastused KMH aruandele on leitavad Transpordiameti dokumendiregistris: <https://adr.rik.ee/transpordiamet/dokument/15506239> ning <https://adr.rik.ee/transpordiamet/dokument/15880610>.

Transpordiamet leidis riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande vastavuse kontrollimisel, et KMH aruanne vastab KMH programmile ning KeHJS §-s 20 esitatud nõuetele, KMH aruanne on asjakohane ja piisav tegevusloa (ehitusluba) andmiseks, KMH aruande kohta esitatud seisukohtade, ettepanekute ja märkustega on arvestatud või arvestamata jätmist piisavalt põhjendatud, KMH aruannet on esitatud ettepanekute alusel täiendatud ja parandatud ning KMH aruanne on asjaomaste asutuste poolt kooskõlastatud.

### III. OTSUS

Arvestades eeltoodut ning tuginedes KeHJS §-le 9, § 22 lg-tele 5, 6 ja 7, EhS § 101 lg-le 2, HMS § 16 lg-le 2 ning Transpordiameti taristu haldamise teenistuse direktori 22.07.2021 korralduse nr 1.1-3/21/322 „Volituse andmine“ punktile 1.2.,

Otsustan:

1. tunnistada riigitee 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 78,8–99,0 Konuvere – Pärnu–Jaagupi lõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande nõuetele vastavaks;
2. Transpordiameti keskkonnakorralduse üksusel teavitada 14 päeva jooksul KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamisest KeÜS § 46 lg-s 1 nimetatud isikuid ja teisi menetlusosalisi eraldi kirjaga ning avaldada teade ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

(allkirjastatud digitaalselt)

Deve Andreson

peaspetsialist keskkonnakorralduse üksuse juhataja ülesannetes  
planeerimise osakonna keskkonnakorralduse üksus